

BIEŁARUSKAJA

KRYNICA

PALITYČNAJA, HRAMADZKAJA I LITERATURNAJA HAZETA.

Adres Redakcyi i Administracyi:

WILNIA, LUDWISARSKAJA 1-19. (Wilno, Ludwisarska 1-19)

Redakcyja adčyniena ad 9 hadz. ran. da 4 hadz. wieč.

„Bieł. KRYNICA“ kaštuje na hod—10 zał., na paŭhoda—

5 zał., na 3 miesiacy — 3 zał., na 1 miesiac — 1 zał.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

Cena abwiestak:

na 1-šaj staroncy 60 hr., 2 i 3 — 50 hr., na 4-aj —

40 hroš. — za radok drobna duku ū adnej špalcy

Pašla sudu nad ministram
Čechowičam.

U kancy m-ca čerwienia siol. h. ū Dzierżaŭnym Trybunale ū Waśławie adbyŭsia sud nad Čechowičam, byŭšym u astatnim čaśie polskim ministram finansau.

Sud hety trywaŭ aź try dni. Wyklikaŭ jon wialikaje zacikaŭleńnie ū palityčnych kruhoch hramadzianstwa, jak u Polšcy, tak i zahranicaj.

U čym-ža sprawa? A woś u tym, što miż ciapierašnim uradam, hałoŭnaj spružynaj jakoha žjaŭlajecca marš. Piłsudski i Sojmam wadziecica zaciataja baračba. Marš. Piłsudski wielmi krytyčna adnosićca da Sojmu i staranićca ad jaho. Toje-ž samaje za prykladam maršalka robić i inšyja ministry. Woś min. finansau Čechowič z dzieržaŭnaha budžetu na 1927-28 h. wydaŭ kala 600 mil. zł. na mety ū budžecie na hety hod Sojmam nie pradbačanyja. Sojmawaja budžetowaja kamisja 14.III. siol. h., apirajučysia na ustawie skarbowaj z dnia 22.III.27 h., pastanawiła ministra Čechowiča addać pad Sud Dzieržaŭnaha Trybunału. Sojm 20.III. siol. h. na swaim plenarnym pasiedžańni pastanowu hetaj budžetawaj kamisii pryniaŭ. U žwiazku z hetym min. Čechowič padaŭsia ū adstaŭku, a sprawa jaho Sojmam pieradana była Trybunału.

Uspomnienija kala 600 mil. zł. wydany byli uradam biaz wiedama Sojmu, jak najwyšejšaha haspadara Polšcy. Adkaznym za takija prastupki, pawodle polskaj konstytucyi, žjaŭlajecca ministr finansau.

Trybunał, razhledziŭszy sprawa, pastanawiŭ sprawa hetu adlażyć da času wydańnia Sojmam specyjalnaj pastanowy što da kredytaŭ niezakonna ministram raschodawanych. Pastanowu takuju Trybunał apior na tym, što ab padobnaha rodu prastupkach ministraŭ tolki Sojm moža wydać merytoryčnuju acenu, a Sojm dastatačnaj aceny takoj, jak śčwierdziŭ Trybunał, nia daŭ.

Jak na heta adhuknułasja polskaje hramadzianstwa? Jak wyhladaje z hazet, byccam usie zdawoleny. Zdawoleny staroŭniki Sojmu, bo Trybunał śčwierdziŭ nieparušnaje što da budžetu i jahonaha wydatkawańnia prawa Sojmu. Pakazywajucca zdawolenymi i kruhi uradowyja, bo sprawa spyniena i pawodle ich nadziei, bolš nia ūsplywie nikoli.

Z hetaha bačym, što ū sprawie Čechowiča jak adnej, tak i druhoj staranie, jak Sojmu, tak i Ŭradu raschodzićca najbolš ab palityčnyja mety. Staroŭniki Piłsudskaha baroniać min. Čechowiča, kab abaranicćca ad kampramitacyi i dalej trymacca pry ŭładzie. Tyja-ž, što trymajucca Sojmu, napadajuć na Čechowiča, kab jak najbolš skampramitawać urad Piłsudskaha, prymusić jaho pajści ū adstaŭku i samym darwacca da ŭłady. U hetym uwieś sens baračby miż Sojmam i Ŭradam.

Što-ž dalej? Sprawa min. Čechowiča z Trybunału pojdzie, ci mo' ūžo pajšla ū Sojm. A tam adno z dwuch: abo Sojm pierapaločajecca ŭradu — što dahetul rabiŭ systematyčna — i da razhladu sprawy Čechowiča nia dojdzie nikoli, abo zdabudziecca na adwahu, dapuście sprawa hetu da abrađaŭ i tady... moža być prezidentam raspuščany.

Što z hetych dwuch mahčymaściau stanićca, zhadac trudna. U koźnym wypadku i pieršaja i druhaja mahčymaści wielmi płodnyja paważnymi palityčnymi nastupstwami: jany znaćca prybližajuć raźwiazku baračby miż Sojmam i Piłsudskim. Wyniki-ž hetaj raźwiazki, koźnamu zrazumiela, buduć mieć wialikaje palityčnaje značeńnie ū Polšcy.

Čiapić, u čaśie wakacyjnym jak dla Sojmu, tak i dla Ŭradu baračba miż imi z pryčyny

Mnohamoŭnyja pačatki.

Biełaruskaje školnictwa ū Zach. Biełarusi, pakinienaje na wolu losu i polskich uradowych inspektaroŭ, pierażywaje časy ciażkaj proby: kab zachawać u čystacie swajo ūzhadawaŭčaje pasłańnie i nacyjanalna-biełaruski charakter.

Kudy heta ūsio skiroŭwujucca, zdradža-je „Lemantar“ wydany ū Lwowie „nakładam dzieržaŭnaha wydawiectwa szkolnych knižak.“ Hety lemantar tak charakterny, što ab im treba skazać tut choć paru sloŭ.

Jak aŭtor nazwanaha lemantara padany Stanisław Lubič-Majeŭski, Biełarus, wiedamy, praŭda, jak gieograf, ale jšće bolš chiba, jak aryhinał u swaich pohladach na sprawa biełaruskaha adradžeńnia. Techničnaja apracoŭka lemantara mała što pakidaje da pažadaniŭ (chiba ūwaźniejšuju, jak na lemantar karektu). Inšaja zatoje sprawa z staranoj duchowaj, idejowaj, što ū szkolnym padručniku naahuł a ū lemantary asabliwa maje pieršaradnuju wahu. Woś-ža heta starana ū nazwanym lemantary zasluhoŭwuje ūwahi i heta tamu, što jana skroź nie-biełaruskaja, choć lemantar praznačajecca ū biełaruskija školy. Niebiełaruskaja pa swajmu ūžo wonkawamu wyhladu, bo ū šryfcie (lemantar wydany łacinkaj) zamiast ahulna pryniatych i nawukaj pačwierdžanych prawilaŭ biełaruskaha prawapi-su, ūżywajucca miż inšym „sz“ zamiast „š“, „cz“ zamesta „č“, niebiełaruskaja i pa źmieściu, bo dzićiaci biełaruskamu ūžo z hetaj pieršaj knižkaj ubiwajucca pachwalnyja wiestki ab dalokich polskich haradoch, jak Waśława, Krakau minajućy bliskija jemu i rodnyja: Wilniu Horadniu, Nawahradak i h. d., a choć-by i Miensk Dniapro, Smalensk... Samaja mowa lemantara zdradža-je, što aŭtor jahony zusiom adstaŭszy ad sučasna kulturalnaha žyćcia biełaruskaha (słowy: hłaŭny, tapor, pramy, sprašywać) i hramatki biełaruskaj nia znaje (wiečar, zajmieńnie „jana“ ū winawalnym skłonie stawić u formie „janu“, zamiast „jaje“). Filolohičnyja „pahłady“ St. L.-Majeŭskaha karanuje ūrešcie skaz, što „mowa biełaruskaja padobnaja da mowy polskaj“.

Daŭsiaho hetaha treba dadać, što biełaruskija (uradowyja i prywatnyja) školy ū abwodzie Wilenskaj Školnaj Kuratoryi, jak čuwać, dastali ūžo zahad kupłać nazwanyja lemantary L.-Majeŭskaha.

Skazanaha dosyć, kab mieć ahulnaje prynamsia paniaćcia ab tym, kudy wiaduć biełaruskiju školu polskija ŭłady. Biełaruskaje arhanyzawane hramadzianstwa pawinna na heta žwiarnuć uwahu i pierad adpawiednymi ŭładami rašuća zaprasteŭawać suproć ihnorawańnia kulturalnych našych zdabytkau i padawańnia za biełaruskaje taho, što biełaruskim nia jość i być nia moža. Peŭnym być moźna, što biełaruskaje hramadzianstwa hetaha lemantara nia pryjmie.

Lemantar L.-Majeŭskaha jość tolki techničnaj uspomohaj da apanawańnia štuki čytańnia biełaruskimi dziećmi polskich knihaŭ i što za tym idzie, da chutčejšaha polonizawańnia biełaruskich dziećciej.

Biełaruskaja škola nie dla hetaha była he-tulkimi achwiarami zdabywana.

Čechowiča prycichła. Ale treba spadziawacca, što niezadoŭha moža razharecca jana ūžnoŭ. Nastupić heta moža tady, kali pryjdzie wosień, a z joj čas sklikańnia Sojmu.

Takim čynam staimo my pierad mahčymymi waźnymi palityčnymi zdareńniami ū Polšcy. Biełaruskija palityčnyja kruhi i hramadzianstwa ahulaŭ pawinny pomnić ab tym, što majuć zaŭsiody kirawacca da taho, kab iści dalej swaim biełaruskim šlacham.

Z školaj u nas kiepska.

Koźnaje zmahańnie abo wybiwaje z sił, kali zmahalniki za słaby, abo jaho hartuje. Naša zmahańnie ū Zachodniaj Biełarusi za swaju biełaruskiju školu należyć da wysilkaŭ nadzwyczajnych, jano wykazała ahramadnuju mieru narodnaj woli, ale, pieramahajućy ūściaż spatykanyja pieraskody, nie mahło nia tracić na swaim razhonie. Tolki najsiłniejšyja ducham adzinki damahliśia apošniaj mety, swajej školy: rešta — astałasja na poŭdariozie.

Ale mylaŭsia-b toj, chto-b dumaŭ, što budowa našaha školnictwa, pieradusim narodnaha, wykančana ūžo choć-by tam, dzie jano nazywajucca biełaruskim. Nie, daloka nie! A haloŭny niedastatak hetaha školnictwa ū tym, što jano jak miż saboj, tak asabliwa z biełaruskim arhanyzawany hramadzianstwam nie pawiazańa. Akramia taho, prywatnyja školy nia mohuć normalna raźwiewacca dzieła niedastakaŭ materjalnych, a uradowyja — kolkich jość sapraŭdy biełaruskich? — dzieła niedastakaŭ duchowych.

Dola biełaruskich prywatnych škol moža ū koźnuju chwiliu paprawicćca, kali jej zapeŭnić minimum materjalnaha istnawańnia. Nia tak prosta pradstaŭlajecca sprawa z biełaruskaj školaj uradowaj.

Sietka biełaruskich pačatkawych škol pašyrana haloŭnym čynam pa ūschodnich pawietach Zachod. Biełarusi. Ličba hetych škol, pawodle polskaj uradowaj statystyki, wynosić aź kala 2-eh dzieśiatkaŭ. Blizu dwójcy hetulki maje być škol utrakawistyčnych, biełaruska-polskich. Što da času ichnaha zasnawańnia, dyk bolšaść chiba adnosićca da školnaha hodu 1927-28-ha. Školy biełaruskija pieratrywaŭšyja ūwieś čaś ad swajho zasnawańnia moźna parachawać na palcach adnej badaj ruki.

Skład wučycielstwa ū biełaruskich uradowych školach pradstaŭlaje wialikuju rabiznu jak pa swajmu pachodžańniu, tak i pa kwalifikacyi (nia tolki na papiery): jość Biełarusy, jość Palaki, jość Rasiejcy, jość staryja dawajennyja wučyciali himnazijaŭ, jość i wučyciali maładyja... Jość wučyciali addaŭšyjasia škole swajej i dlaćciam, ale jość i takija, što... mowy biełaruskaj nia wiedajuć!

Popleć z hetym iduć i ūzajemaadnosiny pamiż wučycielstwam biełaruskich uradowych škol i bačkami dziećciej. Jość miasjcy, dzie takija ūzajemaadnosiny najlepšyja (ich nadta mała), a jość i takija, dzie wučyciel biełaruskaj uradowaj školy (pa nacyjanalnaści Palak) praz try hady bytnaści ū wiaskowaj škole, ni razu ū hetu-ž wiosku nie pakazaŭsia, (škola stać asbaniakom ad wioski; w. Cinciawičy, Wialejskaha pawietu).

A dziećci? Jany, naturalna, biełaruskija, i miż saboj hutarać tolki pabiełarusku, ale spatkaŭšy čužoŭha čawieka; bolš-mienš pryzwanciej apranienaha, najčašćiej pačnuć hutaryć... papolsku. Wiedama i takaja škola, dzie dziećci (prawasłaŭnyja) nawučany wučycielam spatykać haścicia... polskaj pachwalonkaj (w. Litwa, Maładachanskaha paw.).

Wyhlad budynku školnaha bywaje rozny. Pry wybary jaho decyduje opinija sanitarnaj kamisii, jakaja čamuści(?) bolš nia raz „dbaje zdaroŭja“ dziećciej u školach biełaruskich, čymśia ū polskich, bo budynak zbrakawany pad biełaruskiju školu, tej-ža komisijaj pryznajucca pašla za przyhodny pad školu polskuju (w. Maksimaŭka pad Radaškawičami). Pawodle wyhladu (wonkawaha i siaredniaha) biełaruskiju školu adroźnić ad polskaj nia koźny patrapić. Na šyldzie (wywiescy) znachodzićca nadpis tolki polski, z katoraha adnak taksama „razumnym nia budzieš“

Nie dawajcie Wašym dzieciom **SACHARYNY**, kali nia choćacie zatrutować ich maładyja arhanizmy.

i ab białoruskaści szkoły nie dawiedaješsia, bo tam napisana „Publiczna szkoła powszechna”. Na polskaj-ža škole najčašciej napisana „Polska szkoła powszechna” (chaj tolki niechta nie padumaje, što polskaja szkoła na białoruskich wioskach niapublićnaja, h. zn. biez prawou!). U siaredzinie budynak białoruskaj uradowaj szkoły ničym nie pierakonywaje ab swajej białoruskaści, bo białoruskaha abraza tam niwodnaha niama: jość tolki polski aroł i abraz prezydenta Polšcy, a miasciami da ūsiaho hetaha jšče dałučajecca rasiejškaje (!) „połušarije”.

(d. b.)

A. Koŭzan.

Z hazet.

Polskaść i... Mandžuryja.

Za Mandžuryju siahońnia amal nia bjucca bałšawiki z Kitajcami. Ale na hetym nie kaniec, bo ab „polskaści” Mandžuryi (!) chłapociacca jšče i polskija endeiki. U ichnym orhanie „Kurjer Warszawski” ū Nr. 180 z dnia 4 h. m. niechta G. Emeryk šyroka razwodzicca ab „niebiašpiecy dla polskich intaresaŭ na Dalokim Uschodzie” z taje tolki pryčyny, što Apostalskaja Stalica naznačyla letaš swaim pradžaŭnikom i wysłała ū Charbin ks. D-r. F. Abrantowiča, jaki jość, jak wiedama, Białarusam.

My daloka nie zachopeny takoj nominacyjaj, jakaja adbiraje nam z kraju tak wybitnyja adzinki z pasiarod białoruskaha katalickaha duchawienstwa, jak ks. prałat Abrantowič. Ale ū imia samaj tolki sprawiadliwaści musim zaznačyć, što toj-ža ks. Abrantowič, jak supraŭdny misyjoner katalictwa, a nia polskaści, mieŭ i maje za abawiazak pilnawać sabie dawieranych intaresaŭ relihijnych, a nie nacyjanalnych. A polskim endeikam, wiedama-ž, choćycca mieć i bačyć usio nadwarot. Stul i ūsia „biada” i raspačliwy kryk p. Emeryka.

Ale... ūsio marnal Wiedaje ab hetym siańnia ūžo cely świat, wiedaje napeŭna i ks. Abrantowič i misyju swaju jak wypaŭniaŭ, tak i wypaŭniać budzie pakatalicku, a nie papolsku. Na toje-ž jon tudy i pasłany Apostalskaj Stalicaj i ūsio zwiahaŭnie p. Emeryka adabjecca hłuchim recham tolki ū zakamyrkach polskaj wuzkaŭlowaj endecyi.

Ad siabie ūrešcie zaznačym, što kali-b polskija endeiki dy patrapili ks. Abrantowiča wiarnuć u kraj — dyk budziem im za heta tolki ūdziačny: „Glück auf!”

Ahledzilisia.

Wilenskaje sanacyjnaje „Słowo” (№ 169/29) padajućy wiestku ab utwareńni pry Wilenskim Wajawodztwie „Kamisiŭ da spraŭ ustaleńnia nazowaŭ miascowašciaŭ”, ad siabie dadaje miż inšym heta:

„Pašto ū komisiju majuć uwachodziać pradžaŭniki wojska. Školnaj kuratoryi, Dyrekcyi pošt i telehrafu? Dziakuj Bohu nia żywiom u Amerycy i ūsie našy harady, miastečki i wioski daŭno ūžo panazywany.

„Idzie ab toje, što Maskali ū XIX w. šmat miascowašciaŭ paprazywali, choćacy hetak nadać našamu kraju rasiejški charakter... Pastupajućy hetak Maskali rabili drenna, ale prynamsia mieli prad wačyma wyrazuju me-tu, zrusyfikawaŭnie našaha kraju. Zatoje my robiaćy hetkija dziwy, jak zhadžajućysia na prazwaŭnie Bierašcia Lit-oŭskaha na brydkoje (?—red.) niamieckaje Bierašcie nad Buham, Radaškawic na Radoszkowice pastupajem sposabam nia mienš adpornym jak Maskali, ale daloka bołš biazsensoŭna.. my na našaj ziamli nia majem ničoha da žmianiańnia, ničoha da fałšawańnia, ničoha da ūkrywańnia.

„Možna znača šukać, jak danaja miascowašć nazywałasja ū XVIII w., ale hetaha nie pawinien i nia moža rabić pradžaŭnik wojska, pošty i kuratoryi, ale tolki wyklučna historyk „Usiakija „polonizacyjnaja” mety pawinny być wyklučany. Tolki ahrańčanyja ludzi mohuć dumać ab „polonizawańni” kraju, jaki zaŭsiody byŭ tak-sama polskim, jak siahońnia”.

Baŭciesia pany z „Słowa” i na dalej „w polskość ziem naszych”, jakija siahońnia jak i zaŭsiody polskimi ūsioroŭna być nie mahli, nia jość i nia buduć.

Z białoruskaha žyćcia.

Z BIELARUSI PAD POLŠCAJ.

Nowy hurtok B. I. H. i K. zasnaŭaŭsia ū w. Kierdziejeŭcy, Wil.-Trockaha paw. Białoruskaje narodnaje pradžaŭleńnie ū m. Dubrowie ladiŭ dnia 15 h. m. hurtok B. I. H. i K. u w. Krynicy. Adyhrany byli dźwie pjesy. Narodu było šmat.

Z žyćcia T wa Białoruskaj školy. Hazety pawiedamlajuć, što ūłady administracyjnaja 3 lipnia h. h. začynili Addziel T-wa Białoruskaj Škoły ū Horadni, dzieła taho, što Addziel hety byccam zajmaŭsia pašyraŭniem nielehalnych wydawiec-twaŭ Mienskaha Instytutu Białoruskaj Kultury (Inbielkultu).

Wyjšaŭ z druku špieŭnik „Беларускія Народныя Песні”, sabranyja i wydanyja H. Šyrmam. Usiaho 34 pieśni. Cana 5 złotych. Dastać možna uwa ūsich białoruskich kniharniach.

Z RADAWAJ BIELARUSI.

Białarusizacyja pawoli, ale jdzie. Pawod-le Mienskaj „Zwiazdy” (Nr. 71-29) ū minułym školnym hodzie ličba białoruskich nižszych pa-čatkawych škol (čatyrochletak) wynosiła 4.725, što daje 91.5 prac. usich škol hetaha typu. Wy-šejšych pačatkawych (siamiletak) škol jość 216, što daje 70.1 prac. usich škol hetaha typu ū BSRR. Pryrost za apošni školny hod ū čatyroch-letak stanowić 535 (11.3 prac.), a ū siamiletak 26 (11.2 prac.) škol. Rasiejškaja mowa, jak pradmiat, uwodzicca aŭ u 4-tym hodzie nawu-čańnia.

Pedahahičnyja instytuty i wučycielskija kur-sy žbieraruščany całkom.

Na Białoruskim Dżaržaŭnym Uniwersytecie ū Miensku za apošnija try hady siem katedraŭ absadžana Białarusami, tak što ciapier Uniwer-sytet maje być žbieraruščany na 40 prac. Naj-ciažej idzie sprawa białarusizacyi na čyhuncy (dahetul 30-40 prac.).

Literaturnyja kirunki ū sučasnej białur-skaj literat tworčaści ū Radawaj Białarusi jość try: 1. „Białoruskaje Abjednaŭnie Proletarskich Pišmieŭnikaŭ” (Biel. A. P. P.), 2. „Połymia” i 3. „Uzwyšša”. „Biel. A.P.P.” paŭstaŭ u 1928 h. i, jak pakazuje sam nazoŭ, zhurtoŭwuje ū sabie najbołš elementaŭ proletarskich, nu i što za he-ty m idzie — kamsamolskich. Siudy-ž uwyjšla i nadaje ton hrupa wydajučaja časopiš „Ma-ladniaŭ”.

Hrupa „Połymia” z časopisaj hetaha-ž na-zowu zhurtoŭwuje kala siabie najstarejšych bie-laruskich pišmieŭnikaŭ, jak Janka Kupała, Jakub Kołas, Ciška Hartny. Z hetaj-ža hrupy wyjšaŭ wiadomy pišmieŭnik A. Dudar, jakoha pa zahadu kamunistyčnych ūładaŭ musili wyklučyć z „Po-łymia” i jaki pašla hetaha sasłany na Saloŭki. Hrupa heta nia ciešycca z łaski kamunistych, ale zatoje papularnaja siarod narodu.

Urešcie hrupa „Uzwyšša” hurtuje kala siabie małodšyja i zdalniejšyja siły, pachodzia-čyja najčašciej z wioski. Z staršych pišmieŭni-kaŭ siudy prychiliŭsia Žmitrok Biadula. Hrupu hetu kamunisty taksama nia lubiać, bo jana ū tworach swaich nia chwalić radawaha (sawiec-kaha) ładu.

Jak widać, kamunistyčnym zhrupawaŭniem białoruskich pišmieŭnikaŭ jość tolki pieršaje, h. zn. „Biel. A. P. P.”, wydajučaje swoj orhan „Maładniaŭ” i redahujučaje literaturnyja dadatki da „Sawieckaj Białarusi” i „Białoruskaj wioski.”

Ničoha dziŭnaha, što i twotčaść pišmieŭ-nikaŭ z hrupy „Połymia” i „Uzwyšša” z boku radawaj krytyki aficyjalnaj spatykaje zakidy rožnych „ukłonaŭ”. Asabliwa ū apošnija časy cely rad pišmieŭnikaŭ dastaŭ nahanku za swaje twory. Napr. J. Pušča — za „Listy da sabaki,” Łužanin za „Rabinawa ščasće”, A. Dudar (Todar Hłybocki) — za „Pasiekli naš kraj” i „Wiecier z Uschodu”, Marokaŭ, W. Duboŭka i h. d. Usich ich kamunisty abwi-nawačyŭwajuć za „drobna miasčanskaja i nacyja-nalnyja, a nawat kontrrewolucyjnyja tendencyi”

Woš tabie i „narodnaja wola”.
(Pawodle „Spraŭ Narod.” Nr 2 (29))

Z Niezależnej Litwy.

Nowaja nawukowaja časopiš „Kalba” (mowa). Litoŭskija wučonyja mowawiedy ma-jucca ad wosieni s. h. pačać wydawać časopiš „Kalba.” Redaktaram henaj časopisi majecca być p. Skardžius.

Razrost Koŭna. Dzieła taho, što ū Koŭnie budujećca tak šmat nowych damoŭ, što mahis-trat nie ūspiwaje skantralawać i začwiardžać ūsio nowyja plany na budowu nowych damoŭ, paŭstaŭ projekt padzielu miasta na 10 kwartałaŭ, z asobnymi burmistrzami, katoryja majuć zaniac-ca ktyčnaj pracaj u swaich kwartałach.

Pradali 10 tysiać koniaŭ. Pawodle ūrada-wych litoŭskich statystyčnych danych Litwa ū praciahu 1-ha paŭhodździa s. h. pradala za hra-nicu 10 tysiać koniaŭ.

Pradrukcyja masła ū Litwie. Pawodle afi-cyjalnych danych litoŭskaha T-wa „Piencentras” u praciahu 1-ha paŭhodździa s. h. wywieziana za hranicu 13.910 bočak masła (702.455 kil.).

Z Ukrainskaha žyćcia.

Žjezd ukraïnskaj moładzi ū Uŭhoradzie (pad Čechasławačynaj). Dnia 7 h. m. ū Uŭhoradzie adbyŭsia žjezd ukraïnskaj sialanskaj i miestawaj moładzi. Žjezd pačaŭsia nabažen-stwam u Katedry. Pašla prajšoŭ manifestacyjn-pachod pa hałoŭnych wulicach miasta. Na žjez-dzie ūchwaleny rezolucyi, pawodle jakich mo-ladź ukraïnskaja radykalna zrywaje z rusafil-stwam i rašuća stanowicca na ūsieukraïnski šlach. Hety žjezd byŭ manifestacyjaj prociŭ ukraïn-skich adščapiencaŭ—wučyciałoŭ, jakija znacho-dziacca ū rukach maskalafiłaŭ.

Z Polšcy.

U Ameryku nie dalacieli. Pol-skija latuny ūžo dwójcy padymalisia lacieć praz mora — akijan aŭ u Ameryku, adnak nie dalacieli ani razu. Apošniaja sprobja (14 h. m.) pieralotu ichniaha končylasia tym, što aeroplan „Marszałek Piłsudski” pry musowym spuskaŭni wybuchnuŭ u pawietry. Ad hetaha adzin latun mjr. Idzikoŭski zabiŭsia na miejscy, a druhi, mjr. Ku-bala mocna paraniŭsia.

Kažuć, što Palaki pryhataŭlajuca da piera-lotu jšče treci raz. Z jakim ščasćiem, — niawiedama Daŭhi Polšcy. Pawodle „Monitora” Polšča maje doŭhu: unutanaha — 243.435.000 zł., 7.755.722.000 polskich marak, 31.881.650 zała-tych frankaŭ i 5.010.390 dolaraŭ, Zahraničnaha-Amerycy: — 276.614.500 dol. i 1.880 000 funt. št., Francyi — 1.083.483.211 franc. frankaŭ, Anh-lii — 4.410.168 f. št., Itali — 387.829.000 liraŭ, Holandy — 4.924.500 guldenaŭ, Norwehii — 18.795.000 norw. kron. i 1.387 f. št., — Danii — 397.750 łatyskich kron., Šwecyi — 6.328.290 šwedzkich kron. i 4.950.000 dolaraŭ, Šwajcaryi — 83.250 fr. Pawodle Insbrukskaj i Praskaj umo-waŭ — 66.618.779 floren. aŭstryjskich i 21.418.625 zał. kron.

Handlowy bilans za m-c čerwień s. h., pawodle abličeńnia Hałoŭnaha Statystyčnaha Uradu, pradstaŭlajuca hetak:

Prywieziena ahułam 487.105 tonaŭ tawaraŭ, na sumu 271.746.000 zł., wywieziena 1.791.668 ton na sumu 237.893.000 zł.

Adjemnaje saldo handlow. bilansu ū čerwie-ni raŭniajecca 33.853.000 złotych.

Z zahraniцы.

Ni wajna ni mir, a tolki poracham za-pachła. Miż Kitajem i S.S.R.R. u pałowie he-taha miesiaca aficyjalna paŭstaŭ konflikt, jaki faktyčna zarysawaŭsia z taje pary, kali Kitajcy, pašla doŭhaj chatniaj wajny, stanuli choć krychu na swaje ūłasnyja kitajskija nohi. Kitajcy začy-niajućy swaje dźwiery prad čužyncami, katoryja byli tam rabsieŭšysia, jak u swajej chacie i has-padaryli tam na niekaryšć Kitajcaŭ, pačali wypichać za dźwiery i niaprošanych tam hašciej—komunis-taŭ, katoryja chacieli piaćy swaje komunistyčny-ja bliny ū kitajskaj piecy. Pry hetym Kitajcy pačuŭšysia haspadarami u swajej chacie pačali začynać swaje dźwiery i prad upływami palityki S.S.R.R. u Kitajščynie. Bałšawikom heta było nie da ūspadoby, ale Kitajcy, nie žwiartajućy na heta ūwahi, išli pa liniŭ poŭnaj niezaležnaści Kitaju dalej. Hetak dajšło da sprawy „Uschod-nia-Kitajskaj čyhunki”, jakaja pabudawana jšče carskaj Rasiejaj na kitajskaj terytoryi. Hety čy-hunačny šlach, jaki lučyć eŭropejski zachad z dalokim uschodam, wiedama, maje wializarnaje značeńnie dla S.S.R.R., ale maje jon takaje-ž značeńnie i dla Kitaju. Hetaj čyhunkaj ad sa-maha pačatku jaje istnawaŭnia aŭ da siańnieš-nich časoŭ ūladała Rasiejja. Pašla rewalucyj dyrekcyja čyhunki była napałowu kitajskaj, na-pałowu rasiejskaj. Kitajcy jdućy ciapier da poŭ-naj swajej niezaležnaści pastanawili adnak wyki-

Sacharyna nišćyć zdarouje, CUKIER—paprailaje.

D A N A S P I Š U Ć.

TREBA DAZWOŁU CI NIA TREBA?

w. Šutawičy, Ašmianskaha paw. Moładź naša zdaŭna ŭžo nacyjanalna ŭšwiedamiłasia. Tamu i žyćcio biełaruskaje, a z im i hramadzkuje ŭ nas bujna raście.

Prykładam minulych hadoŭ i sioleta moładź naša ŭračysta šwiatkawała nacyjanalnej šwiata biełaruskaje — Kupalle. Było heta ŭ noč z 6-ha na 7-je lipnia s. h. (pa staromu stylu z 23-ha na 24-je čerwienia). Šwiatkawańnie mieła charakter prywatna-tawaryski i na pakryćcio razchođaŭ usie ŭčasniki šwiatkawańnia złažyli składku. U naznačanju paru i miejsca pačali schadzicca usie ŭčasniki šwiatkawańnia, a chto dzie mieŭ jakich znajomych, dyk ich taksama zaprasiaŭ i prywioŭ.

Usio dahetul išło dobra, cicha i spakojna. Až tut raptam... biada. Žjaŭlajecca palicyja z wiadym smarhonskim kamandantom na čale i pačynajucca daprosy: što, chto, skul, čaho i h. d. My i dahetul nia wiedajem, ci palicyja była ŭstrywożana dziakujučy swajej tolki „czujności“, ci jaje niechta z našych damarosłych „pryjaciełaŭ“ na heta padwioŭ. Ale nam heta pokul i nia cikawa, bo taja-ż palicyja nawočna pierakanaŭsia na miejsca, što ničoha procipaŭnaha nia było, adyšla*) zaŭważyŭšy tolki, kab wohnišča nie pakidałasia biez dahladu. Heta było spoŭniena.

Šwiatkawańnie končyłasia i ŭsie spakojna razyjšłisia, abo razjechalisia damoŭ. Ale na hetym nie kaniec, bo ciapier tolki pačalisia rečy „cikawija“. A „cikawija“ (!) jany woś čamu: ad henaj načy (7.7.29) pačalisia ŭ nas palicejskija daprosy, spačatku tajnyja, a pašla i jaŭnyja. Usio ab tym: chto, skul i čaho pryjaždžaŭ, što hawaryŭ i h. d.

I za što ŭsio heta? Hdzie tut cely „hrech“? Ci ŭ tym, što moładź naša pašmieła za supolna zložany hroš pryhoža prywatna pabawicca i swaich znajomych da siabie paklikać?

Inšy adkaz na heta znajści ciažka. A kali „wina“ cełaja sapraŭdy ŭ hetym, dyk mimawolna čalawiek sam siabie pytaje: da čaho-ż my heta dažylisia, što ŭžo nawat u prywatnym tawarystwie pabačycca, pahutaryć i pabawicca biez palicyi nielha? Ci-ż ŭžo patrebny dazwoł i na heta?

Pakryŭdžany.

BIELARUSKAŚĆ ŻYWIE!

Žodziški, Wialejskaha paw. Ab ciarpieńniach žodzišnych parafijan za biełaruskuju mowu ŭ kaściele chiba kożnamu wiedama. Ale henyja ciarpieńni bolš zahartawali ludziej našych u zmahańni za swajo rodnae i bolš naŭčyli kachać ŭsio toje, što jość biełaruskaje. Nawat dziecki małyja i tyja, bačačy zmahańni swaich bačkoŭ, dzie jak mohuć prajaŭlajuć swajo biełaruskaje pačućcio: piauć biełaruskija relihijnyja i narodnyja pieśni i starajucca pry kożnaj nahodzie, siarod starejšych i miż saboj deklamawać biełaruskija wieršy. Radaść dušu napaŭniaje, kali čuje čalawiek z wusnaŭ padrostkaŭ biełaruskija pieśni i wieršy!

nuć i reštu rasiejska-balšawickich upływaŭ u siabie i čyhunku pierabrać u swajo ŭłasnae i niepadzielnaje ŭłasnictwa, bo znachodziцца heta čyhunka na kitajskaj terytorii. Pačauśsia spor. Kitajcy pačali zajmać heny čyhunačny ślach, a balšawiki nie dawać. Zapachła poracham. Stałasia pahroza wajny miż Kitajem i S.S.R.R. Pačalisia i konflikty miż Kitajcami i balšawikami z aružžam u rukach. Zawarušyŭsia amal uwieś palityčny świet, kab nie dapaścić da wajny i źlikwidawać heny spor ślacham mirnych dahaworaŭ. Ciapier jak Kitajščyna, tak i S.S.R.R. znachodziцца ŭ wielmi napružanym stanie, ale wajny bajacca jak adna starana, tak i druhaja. Adnak Kitajščyna, zaniaŭšy heny čyhunačny ślach, nie ŭstupaje z swajho stanowišča, a balšawiki adbirać jaho siłaj taksama bajacca. Čym heta ŭsio zakončycca pakaža niedalokaja budućnina.

*) niekatoryja kazali, što tolki schawałasia za kus-tami, ale čwierdzić hetaha tut nielha.

Bačačy žyćcio i šahańnie ŭpierad biełaruskaci ŭ maładoha pakaleńnia, raście zapal da pracy nad biełaruskim adradžeńniem i ŭ starejšych. Našy ludzi peŭny, što spynić biełaruskaha adradžeńnia nihto nie patrapić. Nie pieraškodzić hetamu ani ks. Dronič, ani chto inšy, bo biełaruskaci żywieli

Śmieli.

Adkrytaje piśmo.

Pawažany Panie Redaktar!

Wietliwa prašu źmiaścić u „B. Krynicy“ nastupnaje wyjaśnieńnie da staćci Tabaryskaha probašča ksiandza W.-Karačeŭskaha ŭ Nr. 26 endeckaha „Głosu Wilenskaha“.

Woś-ža niapraŭdaj jość, što byccam: 1. ja žjaŭlajusia płatnym ahitatarom balšawickaha „Wyzwolenia“, 2. naležu da sekty Metodystaŭ, 3. piać hadoŭ tamu nazad pry wybarach u Sojm i Senat z bočki zaklikaŭ da klasawaj baračby, 4. chacieŭ-by, kab usie našy sialanie čytali tolki „Bieł. Krynicu“ (hetu dyk tak!), „Kamsamolca“, „Biažbožnika“, „Wyzwolenie“, „Nowe Żyćcie“, niapraŭda, što 5. moładź naša hawora papolsku, što 6. jon, ks. W.-K. jeżdżiačy pakaladzie nihdzie nia bačyŭ u našaj Tabaryskaj parachwii biełaruskich kniżak i hazet.

Zatoje praŭdaj jość, što: 1. ja treci ŭžo hod nie naležačy da nijakich „Wyzwaleńniaŭ“, biażint-rasoŭna pracuju na nacyjanalnej niwie biełaruskaj, 2. da metadyzmu nikoli nie naležu i naležu tolki da kaścioła rym sk a k a t a l i c k a h a (ale nia polskaha!), 3. pry wybarach u 1922 h. ja palityčna wystupać nia moh, bo było mnie tady ŭsiaho 15 hadoŭ, 4. časopisaŭ niebiełaruskich nie pašyraju, a što ich mnie prysyłaŭ (tolki nie „Kamsamolca“, abo „Biažbožnika“, jakich ja i ŭ žyćci nia bačyŭ), dyk heta tolki dokaz, jak usie čyžyja arhanizacyi šukajuć u nas dla siabie žyru; praŭdaj jość što 5. moładź naša — naturalna nia hena źbiantežanaja, a tutejšaja, haspadarskaja — hutaryć miż saboj tolki pabiełaruskaj, 6. niabačyć u našych wioskach kniżak, abo hazet biełaruskich, katoryja napryjezd ksiandza sumyśla raskładaliśia na ławy, na stały ras-kleiwaliśia na ścieny — moh tolki čalawiek z stračanyim zrokom.

Usio heta tak! Razsieiwańnie-ż sumysnaj chłusni nie padchodźić nikomu, a tymbolš probaščaŭskaj hodnaści i ksiandzoŭskaj sutanie.

Z pašanaj

(—) J. Jarmakowič.

Z kraju.

Jašče ab „chrešbinach“. Ab zahadach z Warszawy padrablać usio ŭ našym krai pad polski ład čytačy našy ŭžo wiedajuć. „Chryšćiac“ wi-likich i małych, kab tolki chutčej da mety, kab usio dy chutčej wyhladała papolsku. Pierachryščany Radaškawičy na „Radoszkowice“, pierachryščany biełaruskija Halašonki, pierachryščany Šałučki, Siarhijeŭka, Błahawieščyna i h. d. Zahadana ŭsio pabialić wapnaj na biela (H. R. u „Kur. Wilenskim“ raŭnuje taki wyhlad biełaruskaj wioski da... choleryčnych barakaŭ).

Hetki „misyjanerski“ razhon žwiarnuŭ na siabie ŭwahu nawat... kulturalnej sekcyi Wilenskaha Wajawodztwa, jakaja ŭrešcie ahledziłasia, što bialeńnie našych wiosak dawodzić da absurdu. Ale nia tut to byŭšy: źjezd Starastaŭ pastanawiuć bialić dalej.

I tak uściaż bielać, uściaż chryšćiac. Ale, ciż wonkawy wyhlad zdolny pieramianić štokol-wiečy ŭ nutry duży našaha čalawieka? Nie, ni-kolli! Usia heta padfarboŭka nia prystanie da duży našaha čalawieka, jak nia prystanie wapien-naja „palitura“ da kruhłych ci časanych biar-wieńniaŭ našych chat. Narodnaja świadomaść usio zmyje, bo-ż, „i ŭ Paryżu nia zrobiać z aŭsa ryzu“.

Niaŭdałyja hminnyja wybary ŭ Lidčynie. Čytačy našy ŭžo wiedajuć ab sprobach damarostłych i pryjezdnych Palakoŭ prawodzić wy-bary ŭ hminnyja samaŭrady Lidčyny, pawodle swaich „aryhinalnych“ pomysłaŭ. Hetyja pomys-ły, jak niazhodnyja z pisanyim prawam (h. zw. Wybarnaj ardynacyjaj) spatkalisia z raščym ad-poram świadomych miascowych Bielausaŭ, ja-

Nia ŭzdychaj!

O, čamu-ż Ty, „Koniu“ miły,
Ci na pašy, ci ŭ darozie,
Uzdychaješ z kożnaj chwilaj,
Byccam wiazieŭ u wastrozie?

Ci zatoje, što nia maješ
Razhulacca dzie na woli?
Ci mo', hordy, nie žadaješ
Pakarycca horkaj doli?

Choć hoładna i harotna
My nia pojdziam k čužym ŭnajem:
Jak nia ŭrodzie niwa rodna, —
Lepš ad hoładu skanajem.

Nia sumuj, što ŭ paniawiercy
My časami siły tracim,
Nia ŭzdychaj, bo ŭžo dwa sercy
K lepšaj doli rwucca razam.

Ko Ko

kija zasypali adpawiednyja čłady pratestami su-proć zakonnaści takich wybaraŭ. Ci hetyja pra-testy świadomych pradstaŭnikoŭ biełaruskaha sialanstwa buduć pačuty polskimi ŭladami, po-kulšto niewiadoma. Wybary pakulšto nieskasa-wany, ale i nie začwierdžany. Što budzie dalej, pabačym. Siahońnia-ż peŭnym jość hetulki, što z arhanizawanaj wolaj świadomaha sialanstwa musie ličycca i ŭlada.

Biaż pracy. U m. Haradku, Bielaŭstockaha paw. z niedachopu hrošaŭ ustrymana ad pracy 4 pradpryjemstwy dzieraŭlanaha promysłu. U wyniku hetaha kala 100 rabotnikaŭ astałasia biaż pracy.

Žwierawaty čalawiek. U w. Sudojni, Dziawieniskaj hm., Ludwik Lalko zlawiŭ u swaim sadzie dwoje dzieciej: paŭtarahadowaha Wincuka i wašmihadowaha Tamaša Witkiewičaŭ, jakich tak mocna pabiŭ, što małodšy pašla niekalki hadzin pamior, a starejšy taksama znachodziцца pry śmierci.

Woś da čaho dachodzi čalawiek — zwier. Aščiarożna. W. Kawalonak, žychar w. Li-toŭcy, Porpliskaj hm. prynios u kuźniu swajho bački zapalnik ad hranaty, pastawiŭ na kawadle i ŭdaryŭ małatkom. Zapalnik ad hetaha raze-rwaŭsia i raniŭ śmierotna Kawalonka, jaki zaraz-ža pamior.

Pažary. 23 h. m. u m. Krasnaje, Małade-čanskaha paw. wybuch pażar. Zhareła 18 ha-spaderskich zabudawańniaŭ. Straty jašče nie padličany.

— U w. Łastawičy, Hłybockaj hm. u wy-niku nieaščiarożnaha abychođžańnia dzieciej z ahniom wybuch pażar. Straty wynosić kala 100.000 zł.

Śmierć na rahach buhaja. Niadaŭna ŭ falw. Bojdanawa, Leonpolskaj hm. zdaryŭsia na-stupny wypadak:

Buhaj klinuŭsia na pastucha, 16-ci Chadowa-ha Sylwestra Suško, i padniaŭ jaho na rahach, prabiwajučy żywot. S. Suško zaraz-ža pamior.

Usiačyna.

„Wučonaja“ niabylica.

U m. žniŭni minula hodu ŭ stalicy Nar-wehii, Oslo, adbyŭsia miżnarodny źjezd histo-rykaŭ. Na hetym źjeździe była i pradstaŭnica Waršaŭskaha uniwersytatu p. Hanna Pohaska.

Haworačy tam ab nacyjanalnych mienšaś-ciah u Polšcy, p. Pahaska tak skazała ab Biela-rusach: „mowa biełaruskaja akančalna jšče nia wyrabiłasia; intelihiencyja hetaha narodu stać na wielmi niskim umysłowym uzroŭni. Kali chto biarecca za wyrableńnie biełaruskaj mowy—dyk heta Polski ŭrad, jaki zakłada je kursy, dzie wu-čyciali wučacca rodnej mowy“.

Hetkim niabylicam nie pawiera ŭžo siańnia i małoje dziecia, a nia to što wučonyja historyki.

Takija-ż „pracy“ pradstaŭnikoŭ polskaj na-wuki, jak p. Pohaska, ŭzbahačywujuć nia wie-du, a... miżnarodny humar.

Čytajcie i pašyrajcie „Biełaruskuju Kryni-cu“. Prysyłajcie padpisku na nowaje paŭhođdździe.

Z Wilni.

Lohkamysnaja psota ci złaja wola?
Z rożnych kancu Wilni dawiedywjajemsia, što istnuje niekajka niawykrytaja pakul što ruka, jakaja psuje, raǳiraje, abo i susiom zrywaje biełaruskija wizytowija kartački z prywatnych dźwiarej. Kamu hetyja kartački kolać woły i chto-b bolš paciarpieŭ, kab Bielorusy pačali adplačywacca hetaj-ža samajmanetaj?
U kożnym wypadku adpawiednyja ŭłady musili-b na heta źwiarnuć swaju ŭwahu.

Zabojstwa čaławieka ŭnočy z 22 na 23 h. m. dapaściŭsia palicyjant sysknoŭ palicyi Turkoŭski, strajajučy na wulicy i kładučy trupam ni ŭ čym niawinnaha kupca L. Rutšejna. Štodziennaja presa wilenskaja, padajučy ab hetym wiestku, usiu adkaznaść składaje jak na samaha zabojcu, tak i na jahonych naduładnych. U celaj sprawie wiadziecca śledztwa.

Naša pošta.

Zorku.—Atrymali, dziakujem. skarystajem.
Skawińskamu.—Padobnyja wieršy my ŭžo spatykali, kab časam nia było paśla jakoha nieparazumiennia. Ad drukawannie ich pakul ustrymajemsia.
Znajomamu.—Atrymali, pastarajemsia skarystać u swaim čaście. Korespondencyi treba pišać, kab nie lajać biez patreby swaich susiedziaŭ.
Kandratowiču J.—Z wieršaŭ Wašych skarystać nia možam: u ich ni składu ni řadu.
Miastačkowamu.—Takija „pišmy“ jak Wašy ŭ našu hazetu nie padchodziać. Kali dumajecie pišać korespondencyi, dyk pišcie niešta paważnaje, a nie takija „matawielu“.
Janskamu.—Hrošy ad Was atrymali, hazetu pasyłam akurata na poštu Irena.
Aleśiu Nowamu.—Hazetu Wam pasyłam na poštu Bienica, dzie pawinny j atrymliwać. Wieršy Wašy ŭ druk za słabyja.
Akularniku.—Pryśłana je atrymali, skarystajem.

1929—1930 školny hod. Wilenskaja Bielaruskaja Himnazija.

Wasmiochklasowaja himnazija, humanistyčnaha typu, z biełaruskaju wykładowaju mowaju, z prawami ŭradowych himnazij.

Adkryta pryjmo zajawaŭ u 1,2,3,4,5,6 i 7 klasy, a ŭ 8-ju kl. mohuć być pryńiaty tolki z dazwołu Kuratoryjuma Wil. Šk. Wokruhu. Prymajucca chłapcy i dźiaŭčaty.

Uwaha: tyja wučni-cy, jakija pažadajuć pierawieścisia ŭ Wilenskuju Bielaruskuju Himnaziju z druhich niebiełaruskich himnazij, pawinny trymać ekzamin z biełaruskaj mowy, historyi i hieohrafii Bielarusi ŭ abyjmie papierednich klasaŭ.

Uzrost pastupajučych: u I kl. ad 9 z pałowaj da 12 hadoŭ, u II kl. 10 z pałowaj da 13 had., u III kl. 11 z pałowaj da 14 had., u IV kl. 12 z pałowaj da 15 had., u V kl. 13 z pałowaj da 16 had., u VI kl. 14 z pałowaj da 17 had. i u VII kl. 15 z pałowaj da 18 h.

Uwaha: dzieła asobnych abstawinaŭ pryjmajucca pad uwahu pierarost pastupajučych, ale nia bolš jak da 2-ch hadoŭ.

Ustupnaja płaťa: kożny pastupajučy (niezależna ad klasy, u jakuju pastupaje) pawinien unieści ŭstupnuju płaťu ŭ kancelaryju himnazii ŭ raźmiery 10 złot.

Płaťa za nawuku: u I kl. — 20 zł., u II kl. — 30 zł., u III kl. — 40 zł., u IV kl. — 60 zł., u V kl. — 70 zł. u VI kl. — 80 zł., u VII kl. — 90 zł., i ŭ VIII kl. — 110 zł. u paŭhodki.

Zajawy ab pastupleńni ŭ himnaziju pryjmajucca štodzienna (aprača subot i świat) ad 10-aj da 14-aj hadz. Zajawy možna pasyłać i poštaj, prykladajučy paštowych marak na 25 hr. na adkaz.

Uwaha: da zajawy ab pryjmie abawiazkawa treba dałučyć 1) metryku ab naradžeńni, 2) paświedčańnie dochtara ab pryščepie wospy i 3) paświedčańnie ab papieredniaj adukacyi. Ad tych, jakija pastupajuć z chatniaj padhatoŭkaj, wymahajucca

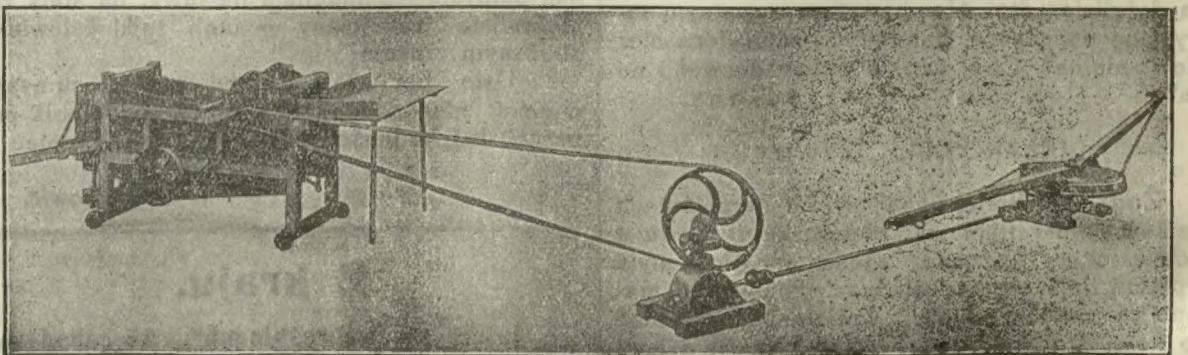
zamiest školnaha paświedčańnia, paświedčańnie Baćkoŭskaj Apieki, ci ksiandza abo świaščenika ab tym, što wučyŭsia ŭ chacie. Pačatak ustupnych ekzaminaŭ—3 wieraśnia. Pry himnazii dla žadajučych jość internat z płaťaj pa 50 zł. u miesiac. Tyja wučni, jakija dobra buduć wučycca ŭ praciahu 1-ch paŭhodkaŭ, mohuć atrymać stypendyju Dabradziejnaha T-wa. Internat pry himnazii tolki dla chłapcoŭ.

Adres: Wilnia, Wostrabramskaja w. Nr. 9. Dyrekcyja.

Biełaruskaja kniharnia T-wa „Pahonia“

prapanuje wypisać i čytać nastupnyja kniżki, nadrukawanyja łacinskimi litarami:

L. Hareckaja — Rodny Kraj (čytanki dla dzieci)	1 zł. 20 hr.
Dr. M. A. — Boh (filozofičny narys)	30 „
W. Marcinkiewicz — Wieczarnicy	45 „
„ — Śčaroŭskija dażynki. Kupalla	35 „
„ — Hapon	75 „
Ad Mickiewicz — Pan Tadeusz (pierakład W. Marcinkiewicza)	90 „
Dr. M. A. — Čaławiek	20 „
Fr. Bahušewiç (Maciej Buračok) — Dudka biełaruskaja	60 „
Ks. Dr. I. Rešeć — Z historyi apolohietyki chryścijanskaj	80 „
„ — Karotki Katachizm dla Bielarusau-katalikoŭ	20 „
W. Łastoŭski — Niezabudka (Čytanka dla dzieci)	60 „
Rrof. dr. Tarasewiç — Zło i lekarstwa na jaho	30 „
J. Kołas, (Taras Hušča) — Prapaŭ čaławiek, Niomanaŭ dar i inš.	70 „
A. W. — Jak Kaziuk sabraŭsia da spowiedzi	50 „
Ks. Dr. I. Bobiç — Niazdelašnija Ewangelii i Nawuki (try častki)	3 „ 00 „
Dr. Fr. Dvornik — Życio św. Vaclava	1 „ 00 „
Ks. Ad. Stankiewicz — Bielaruskaja mowa ŭ školach Bielarusi ŭ XVI i XVII st.	45 „
„ — Dr. Fr. Skaryna — pieršy drukar biełaruski (1525—1925)	1 „ 00 „
I. S. — Ružaniec da Najświaciejšaj Dzievy Maryi.	30 „
St. Hryniewicz — Ab teatry	50 „
„ — Arkwa, Pomsta, Wiaźnica	70 „
„ — Žanimstwa pa radyjo (pjesa ŭ troch abrazkoch)	50 „
„ — Narod	30 „
„ — Arlanio	40 „
I. B. — Pieśni Żalby (Nabożnaje razwažańnie muki i śmierci Zbaŭcy naša-ha Jezusa Chrystusa)	20 „
J. Bylina — Na Pryźbie	60 „
Ul. Kaźioŭšcyk — Fyzyčnaje wychawańnie hramadzienstwa	70 „
„ — Fyzyčnaje wychawańnie ŭ Bielarusau	1 „ 00 „
Ks. P. Tatarynowiç — Światy Izydor Chlebarob	30 „
„ — Kalendaryk „Chryścijanskaj Dumki“ na 1929 h.	30 „
J. Jørgensen — Prypowieści (pierakład Ks. P. T.)	50 „



INŻYNIER JAN GUMOWSKI, Wilno, wul. Mickiewica 7, tel. 271

Pradstaŭnictwa fabryk „H. CEGIELSKI“ Akc. Sup. ŭ Paznani.
Lakamatywy, wahony, šasowija walcy, lakamabili, parawyja kotły, konstrukcyi, cukrawarskija aparaty, ziemlarobskija mašyny, adleŭni zialeza i stali.

BANK CUKROŬNICTWA

Akcyjnaja Supalka ŭ Paznani

ADDZIEŁ U WARŠAWIE

Skład CUKRU u Wilni

wul. Sławackaha 27, u mahazynach Polskaha Lloyd.

Skład cukru ŭ Baranawičach, wul. Šasowaja 123.

Pradaža cukru hurtowa i detalična pačynajučy ad 1 miaška.